

Powers of the State Central Land Development Bank

127. Sri H. C. LINGA REDDY (Malur).—

Will the Minister for Development and Co-operation be pleased to state :—

(a) the extent to which the powers of the State Central Land Development Bank have been decentralised with a view to make loans for irrigation wells and pumpsets more easily available;

(b) the steps taken in this regard so far;

(c) the amount of loan so far given and the irrigation wells dug and the pumpsets installed under the scheme;

(d) the future programme of digging irrigation wells and installation pumpsets together with the amount of loan they intend to sanction for wells and pumpsets during current year ?

A.—Sri P. M. NADGOUDA (Minister for Development and Co-operation).—

(a) The power of according approval of sanction of loan and to arrange for release of funds is delegated to all the Branch offices with regard to the applications of Rs. 5,000 and below.

Decentralisation of the powers of sanction and disbursement of the first instalment of loan before scrutiny of the applications by the Central Land Development Bank is delegated to some good working Primary Land Development Banks as an experimental measure.

(b) Four Divisional Offices at each of Revenue Divisional Headquarters and one District Branch Office at Dharwar for Dharwar District have been opened.

Twenty-one Primary Land Development Banks have been selected to exercise the power of decentralisation of sanction and disbursement of loans.

(c)—

Year	No. of wells sanctioned	Amount disbursed	No. of pumpsets sanctioned	Amount disbursed
1965-66	6,816	1,63,77,142
1966-67	5,999	2,06,10,689
1967-68	6,721	1,60,12,566	262	7,76,000
(from 1-7-67 to 31-1-68)				
	19,536	5,30,00,397	262	7,76,000

(SRI P. M. NADGOUDA)

(d)—

Year	No. of wells proposed for	Amount involved	No. of pumpsets proposed for sanction	Amount involved
1967-68	20,000	7,00,00,000	8,000	2,00,00,000

ಉತ್ತರಗಳು ಅಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನವರು ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಪ್ರತಿಜ್ಞಾ ಪತ್ರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಒಂದು ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ರರಾವನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ರೈತರು ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಸಾಲಕ್ಕಾಗಿ ಹೋದರೆ ಒಂದು ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಅವರು ಬರೆದು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ರೊಕ್ಕ ಕೊಡಬಹುದು ಎನ್ನುವಂಥ ಮಾತು ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿದೆ; ಅದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಯಾವಾಗ ಈ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು ?

†ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಈ ಕ್ರಾಂತಿಯಾದದ್ದು 21-2-1968ರಂದು. ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ ವಿಷಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY.—May I know the basis or criteria on which Dharwar District has been chosen for opening a Branch Office and why not the same facility be extended to other areas ?

Sri P. M. NADGOUDA.—The Land Development Bank is considering the suggestion of the hon'ble member.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—So far as lift irrigation is concerned, has it come to the notice of the Government that change of policy, taking away the power from the electricity Board, you have done more harm to the ryots and lift irrigation pumpsets are not at all sanctioned on account of several difficulties that have been raised ?

Sri P. M. NADGOUDA.—No, Government is not aware of it.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Then, what does this figure show ? In 1965-66 what is the amount disbursed and how many pumpsets given ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದುದು 1-1-1968 ರಿಂದ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ ನೀವು ತಪ್ಪು ಜವಾಬು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ನೋಡಿ ಹೇಳಿ, ತಪ್ಪು ಕೊಡಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬರೇ ಜವಾಬು ಒದಿರಬಹುದು, ಪ್ರಶ್ನೆ ಒದಿ ಉತ್ತರ ಒದಿದರೆ ಬರಾಬರಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಾಪೂಗೌಡ.—ಬಾವಿಗೆ ಹಣ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕು. ಅದಾದ ನಂತರ ಐ.ಪಿ.ಸೆಟ್ ಪಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ನೋ ಅಬ್‌ಜೆಕ್‌ಷನ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟು ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ತರಾಬಿ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಐ. ಪಿ. ಸೆಟ್ಟು ಈ ಎರಡೂ ಸಿಕ್ಕುವಂತೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಜವಾಬು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri H. C. LINGA REDDY —May I know whether any programme of action is drawn for the year 1968-69 in regard to digging of irrigation wells and pumpsets and if so, what it is?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಮುಂದುವರಿದಿದೆ. ನಾಲ್ಕನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಬಾವಿಗಳಿಗೆ 30 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚುಮಾಡುವುದಿದೆ, 16 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಡೀಸೆಲ್ ಪಂಪುಸೆಟ್‌ಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ ನಾರಾಯಣ್.—ಈ ಜಮೀನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಪಂಪುಸೆಟ್ ಮತ್ತು ಬಾವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸುವದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಮೈಸೂರು ಸರಕಾರ ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನಿಗೆ, ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಇರುವ ಆರಾಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರಕಾರಿ ಆದೇಶವಿತ್ತು. ಅದು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಲಾಂಡ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಯಾಂಕು ಈ ನಿಮಿಷವನ್ನು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಪ್ಪು ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಆ ನಿರ್ಬಂಧವಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಪಟ್ಟು ನಿಮ್ಮ ಜನಗಳಿಗೆ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರಮೇಲೆ ಉಗ್ರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ, ರೊಕ್ಕದ ಅಡಚಣೆ ಇರುವಾಗ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಕೊಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಉಳಿದುದನ್ನು ಇತರರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನಿಯಮವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಬಾವಿಗಳಿಗೆ 5 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅದರಲ್ಲಿ 500 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗುವುದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಹೊಂದಮೇಲೆ 4,500 ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿಯುವುದು. ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಆನೇಕ ಕಡೆ ಬಾವಿಗೆ 7—8 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಕೊಡುವುದು ಸಾಲುವುದಿಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚಾಗುವಾಗ 7 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಯಾದರೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅಂಥ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಬಾವಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಕಳಿಸಿದಾಗ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಹಣ ಕೊಡಲಾಗುವುದು. ಇಷ್ಟೇ ಕೋಡಬೇಕೆಂಬ ನಿರ್ಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ.—ಹಾಗಾದರೆ 5 ಸಾವಿರದಮೇಲೆ ಕೊಡಬಹುದೇ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅದು ದೊರೆಯಬೇಕಾದರೆ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸದಸ್ಯರಾಗಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.—ಕೇವಲ 21 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಘಗಳಿಗೂ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನೇಕೆ ವಹಿಸಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಯಾವ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ ಡಿಫಾಲ್ಟರ್ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾವ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ರಿಕವರಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹಣಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಥಾರ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕನಿಷ್ಠ ಪಕ್ಷ ನೂರಕ್ಕೆ 18 ರಷ್ಟಾದರೂ ಕೂಡ ಹಣ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಲಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಡರ್ ಇತ್ತು ಈಗ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಂದಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ಪಟ್ಟು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಹೇಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಬ್ಯಾಂಕಿನವರಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲರತಕ್ಕೆ ಆಂಕಿ ಆಂತಗಳ ಅಧಾರದಿಂದ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ದೊರೆತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಸೇಕಡವಾಯಿ ಎಷ್ಟು ಸಿಕ್ಕಿವೆ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಬೇರೆ ತರಿಸಿಕೊಡಬಹುದು. ಅದರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಈ ಆದೇಶ ವಿನಿಧ ಇದನ್ನು ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ; ಅವರು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲ, ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಕುತ್ತಿಗೆ ಹಿಡುಕುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಅದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಫೆಬ್ರವರಿ 68 ರಲ್ಲಿ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಬದರಾವಣಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕ ಬದರಾವಣಿಯಿಂದ ಭಾರಿ ಕದಲಿಮರು ರ್ಯಾಂಡ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿರುವವರು ಹಣವನ್ನು ಪೋಲು ಮಾಡಿ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಡಿಫಾರ್ಟ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಾಗಿವೆ, ಅಂತಹ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಿ ನೇರವಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆ ಅಥವಾ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡಿನ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಹಣ ಕೂಡಲೇ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಕ್ರಾಂತಿಕಾರಕವಾದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ?

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ನಾಡಗೌಡ.—ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರೆಕಗ್ನೈಸ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಂಥ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕದಲಿಮರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Munsiff-Magistrate Court at Kadur

128. Sri M. MALLAPPA (Birur).—

Will the Minister for Law and Parliamentary Affairs be pleased to state :—

(a) whether the public of Kadur Taluk are urging to establish a Munsiff-Magistrate Court to Kadur Taluk ;

(b) whether they are aware that Kadur Taluk consists of six Hoblis with a population of more than one lakh and fifty thousand ;

(c) is it a fact that the public of Singatagere Hobli in Kadur taluk will have to travel more than sixty miles to attend the Court at Chickmagalur, which will be more expensive for the ryots who seek justice in a Court of Law ;

(d) whether Government propose to establish a Munsiff-Magistrate Court for Kadur Taluk immediately to save litigation of public of Kadur Taluk from loss of time and money involved to reach the Courts at Tarikere and Chickmagalur ?

A.—Sri S. R. KANTHI (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) The proposal is under consideration in consultation with the High Court, whose views are awaited.

Sri M. MALLAPPA.—Is it not a fact that the High Court has sent proposals after causing inspection of the building at Kadur ?

† Sri S. R. KANTHI.—The entire question is under the consideration of the Government in consultation with the High Court.

Sri M. MALLAPPA.—Within what time Government proposes to establish the court at Kadur ?